

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 7/3/2020 12:14:04 PM
Subject: RE: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit entijdsbeslag totstandkoming regelingen
Received: Fri 7/3/2020 12:14:05 PM

Gelukkig we zien er allen dus geen heil in, op punt van intrekking binnen een week na. Lid 3 is voor een combi-situatie, dat lijkt niet door hem te zijn voorzien, hij plakt lid 2 en 3 aan elkaar. Ik "tril" ook even wat neer over 58s:

Lid 1: ontoereikendheid Twm maar geen spoed, dan ministeriële regeling gevolgd door wet
 Lid 2: spoed voor iets waar Twm ook in kan voorzien, dan noodverordening gevolgd door ministeriële regeling (dan kom je weer uit op de standaard)
 Lid 3: spoed voor iets waarin Twm niet kan voorzien, dan noodverordening, waarvan de maatregelen uiteindelijk in een wet landen maar in tussentijd vast in ministeriële regelingen worden opgenomen om noodverordening niet zo lang te laten duren.

Hopelijk kunnen we dit goed voor het voetlicht brengen om te voorkomen dat we de tekstvoorstellen via een amendement terug krijgen

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:05

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

-Een wetsvoorstel binnen twee weken indienen lijkt me nagenoeg onmogelijk en eens met (10)(2e). Anderzijds, fataal is de termijn niet gemaakt, dus wat maakt het voor de bestrijding uit, hoewel het niet rechtstatelijk is (regering schendt de wet) en de minister natuurlijk enorme ruzie krijgt.
 -Tegen intrekken z.s.m. en uiterlijk binnen een week heb ik geen bezwaar.
 -Groothuizens wijziging van het derde lid miskent het systeem van het artikel.
 Lid 1 zegt immers: als de wet niet volstaat, kan een regeling volgen, maar dan volgt een wetsvoorstel. Lid 2 zegt: als de regeling niet snel genoeg is, kan het met een opdracht tot een noodverordening. Lid 3 zegt bij ons: als de wet niet volstaat en de regeling niet snel genoeg is, kan het met een opdracht tot een noodverordening, maar dan volgen een regeling en een wetsvoorstel.
 In Groothuizens lid 3 staat er: als de wet niet volstaat en de regeling niet snel genoeg is, kan het met een opdracht tot een noodverordening, maar dan volgen een regeling en een wetsvoorstel. Maar dat laatste is nutteloos, want de wet is er al gewoon. Waar moet dat wetsvoorstel dan toe trekken. De crux van ons lid 2 is juist dat je de wet met een regeling niet op tijd weet aan te zetten.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 14:02

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Onderwerp: RE: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

Zijn wijziging in het eerste lid kan in elk geval niet, omdat we dan zowel de Raad van State als de Koning bij wet aan een termijn binden.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 3 juli 2020 13:51

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR' <(10)(2e)@minjenv.nl>

< (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Onderwerp: FW: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

Inmiddels ook de mail van (10)(2e) over de vangnetbepaling achterhaald, mét de bijlage.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Datum: vrijdag 03 jul. 2020 9:20 AM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: FW: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Groothuizen, M. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>

Datum: donderdag 02 jul. 2020 9:35 PM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>, Graaf van der, S. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>, Dam, van C.

< (10)(2e) @tweedekamer.nl>, Veldman, H. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>

Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, Brink, V. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>

Onderwerp: RE: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

Hallo,

De vangnetbepaling is nog niet conform afspraak. In de bijlage mijn voorstel (met doorhaling en toevoeging).

Hartelijke groet,

Maarten

Met vriendelijke groet,

Groothuizen, M.

Kamerlid

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-3183066 | E (10)(2e) @tweedekamer.nl | I www.tweedekamer.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minbzk.nl>

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 10:33

Aan: Graaf van der, S. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>, Groothuizen, M. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>, Dam, van C.

< (10)(2e) @tweedekamer.nl>, Veldman, H. < (10)(2e) @tweedekamer.nl>

Onderwerp: FW: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

Urgentie: Hoog

Beste Kamerleden,

Hierbij nieuwe stukken.

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> (10)(2e)@minbzk.nl>>
 Datum: donderdag 02 jul. 2020 10:29 AM
 Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> (10)(2e)@minbzk.nl>>
 Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> (10)(2e)@minvws.nl>>, (10)(2e) - Ministerie van Sociale Zaken en
 Werkgelegenheid (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl> (10)(2e)@minjenv.nl>>, (10)(2e)
 (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> (10)(2e)@minbzk.nl>>, (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR
 <(10)(2e)@minjenv.nl> (10)(2e)@minjenv.nl>>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl> (10)(2e)@minbzk.nl>>
 Onderwerp: stukken tbv coalitie over Twm COVID19 - proportionaliteit en tijdsbeslag totstandkoming regelingen

(10)(2e)

Gelieve deze stukken met spoed door te sturen aan de coalitiefracties. Stukken komen van VWS, JenV en BZK gezamenlijk. Bevat antwoorden op technische vragen nav brief van gisteren.

Groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security